

## KOMMENTAR

# Skulle vi lade biogas erstatte kul?

AF HENRIK ANDERSEN,  
teknisk konsulent, Dansk Fjernvarme

Er det egentlig ikke uambitiøst udelukkende at fokusere på, at biogassen skal erstatte naturgas? Når nu vi ved, at kul er temmelig meget værre forureningsmæssigt end naturgas?

Skulle vi ikke i stedet prøve, om vi kunne bruge biogassen på de store centrale kraftværker, hvorfra vi i dag bruger tonsvis af kul på at producere el og tilmed bortkøler enorme mængder varme. For ville det ikke være mere ambitiøst at lade biogas blive brugt,

hvor man får størst mulig effekt af denne biomasse, der kan skabe en mangesidet positiv effekt.

Som det er i dag, så står udbygningen af biogasanlæg fuldstændig stille. Der bliver kun talt og produceret varm luft om nye biogasanlæg, selv om politikerne de seneste par år har peget på, at der skal bygges mellem 50 og 100 nye anlæg. Der er blot ikke bygget nogen, fordi det åbenbart ikke er attraktivt nok at bygge dem.

Derfor afgasser gyllen fra landbruget stadig enorme mængder metangas lige op i den blå luft. Metangas, som kunne have været anvendt konstruktivt i energisek-

toren, og dermed kunne vi have undgået udledning af denne ganske skadelige drivhusgas.

Fokus har hidtil været på, om biogassen skal anvendes i de centrale kraftvarmeværker eller opgraderes til naturgaskvalitet. Begge modeller er behæftet med problemstillinger.

## For små værker

De decentrale kraftvarmeværker, der ligger de »rigtige steder«, er typisk for små til at udnytte hele gasproduktionen, specielt i sommermånederne, ligesom biogassen kan betyde en begrænsning i

værkets mulighed for at agere på det frie elmarked.

Ved opgradering til naturgas påfører man gassen en betydelig ekstraomkostning, og man kan spørge sig selv, om man ikke får for lidt tilbage for den indsats.

For om få år, så kan det være således, at naturgasnettet alligevel skal nedgraderes til at kunne bruge importeret naturgas af en lavere kvalitet end den gas, der kommer ind fra danske felter i Nordsøen.

Selvfølgelig er der problematikker med at bruge biogassen på de store centrale kraftværker. Men ikke større, end eksempelvis lo-

gistikproblemerne kan løses, så man kan få biogassen transporteret fra landbrugsområderne til kraftværkerne.

Vi har jo eksempelvis stor erfaring med at grave naturgasledninger ned. Og det er enklere at drive et pumpe- og ledningsanlæg end et opgraderingsanlæg.

Så skulle vi ikke skrue ambitionerne i vejret og gå efter at skaffe os af med den værste forureningskilde, frem for den næstværste? Og tilmed få mere end dobbelt gevinst, da landbruget i den sidste ende får en bedre gylle tilbage til at gøde markerne med. Det er en debat værd.

## KOMMENTAR

# Klimatiltag risikerer at ramme klimaet

AF SØREN KORSHOLM,  
klima- og energipolitisk chef,  
Landbrug & Fødevarer

Nogle gange sker der rigtig gode ting i EU. Som når EU's CO<sub>2</sub>-kvotedirektiv sikrer fælles vilkår mellem EU-landene, tager højde for konkurrenceforvriddning og samtidig mindsker udledningen af drivhusgasser. Men af og til er resultatet det paradoksale, at øgede energifgifter i kombination med CO<sub>2</sub>-kvotedirektivet får den modsatte effekt: I stedet for at mindske den globale udledning af drivhusgasser presser man den klimaeffektive fødevarerproduktion ud af verdensmarkedet. Resultatet er »CO<sub>2</sub>-lækage«, hvor den globale udledning af drivhusgasser stiger – stik imod intentionen.

For at reducere udledningen af CO<sub>2</sub> med 20 pct. frem til 2020 har man i EU vedtaget CO<sub>2</sub>-kvotedirektivet, der lægger loft over mængden af CO<sub>2</sub>-kvoter til rådighed. Loftet sænkes år for år, for derved at sænke udledningen af drivhusgasser tilsvarende.

## Større kvoter

Samtidig skal industrien gradvist til at købe en stadig større mængde CO<sub>2</sub>-kvoter. Der er dog en undtagelse fra dette, nemlig hvis der på EU-niveau er fare for CO<sub>2</sub>-lækage. Men det er vanskeligt at fremskaffe de nødvendige data på EU-sektorniveau for at leve op til fornuftigt strenge kriterier.

Dansk fødevarerproduktion er blandt de mest klima-effektive i verden. Det er vi stolte af og vi arbejder kontinuerligt for at stå bag en af de mest klimavenlige produktioner i verden. Det har vi bl.a. sikret ved at effektivisere og rationalisere vores produktion. Bagsiden af medaljen er, at de store effektive enheder naturligt nok også bruger meget energi. Og dermed lander de i grup-

pen af virksomheder, der er omfattet af CO<sub>2</sub>-kvotedirektivet, der lægger loft over mængden af CO<sub>2</sub>-kvoter til rådighed og som samtidig pålægger industrien gradvist at købe flere kvoter.

Den danske fødevarersektor eksporterer omkring to tredjedele af produktionen – for svinesektoren drejer det sig om 90 pct. af produktionen. Den største del går til EU-markedet, men det øvrige verdensmarked spiller en væsentlig økonomisk rolle. I den konkurrencesituation er der reel risiko for, at fødevarerproduktionen flytter til udlandet, fordi det bliver for dyrt for forbrugerne at købe danske fødevarer.

Det vil være skidt for Danmark på flere måder, og ikke kun fordi angangen til danskproducerede fødevarer falder. Med en stærkt nedadgående fødevarerproduktion følger faldende beskæftigelse ikke kun i fødevarersektoren og landbruget. Det vil gå ud over serviceerhverv og vidensarbejdspladser i udkantsdanmark, som i forvejen er hårdt ramt.

Politisk er man nødt til også at tage dette med i betragtning, hvis man ønsker at pålægge erhvervet ekstra byrder. Det gælder vores EU parlamentarikere i forhold til CO<sub>2</sub>-lækage. Og det gælder også Klimakommissionen, som efter planen kommer med deres rapport den 28. september. Det nytter ikke at se isoleret på Danmark, når den danske klimapolitik fastlægges.

Den danske fødevarersektor producerer i forvejen meget mere klima-effektivt end tilsvarende udenlandske virksomheder. Udflytning af produktionen er derfor ikke kun skidt for den danske økonomi, men også for klimaet. Og klimaet er ligeglad med, om drivhusgasserne kommer fra Danmark eller andre lande. Så hvorfor ikke fastholde produktionen der, hvor den er bedst for klimaet?



# Administrerende direktør

## Velkonsolideret, international koncern

**KMC er** en velkonsolideret, andelsejet virksomhed med domicil i Brande. Selskabet er førende inden for udvikling, produktion og salg af ingredienser til fødevarerindustrien. Virksomheden har gennemført en kraftig vækst og beskæftiger knap 250 medarbejdere i Danmark og i udlandet. Den årlige omsætning er på knap 700 mio. kr. og mere end 90 % af produktionen bliver eksporteret til over 70 lande verden rundt. Produktionen foregår i Danmark og i Fjernøsten, og derudover har KMC egne salgsselskaber i flere lande. Læs mere på [www.kmc.dk](http://www.kmc.dk).

**Den adm. direktør** refererer til bestyrelsen og får det overordnede daglige ansvar for selskabets drift og ledelse. En af hovedopgaverne bliver gennemførelse af strategi- og handlingsplaner for videreudvikling af en slagkraftig andels-salgsorganisation. Det bliver endvidere den nye adm. direktørs opgave at iværksætte aktiviteter med henblik på løbende produkt- og konceptudvikling, optimering af produktionen samt at udnytte de organisatoriske ressourcer bedst muligt. Samarbejdet med bestyrelsen og andelshaverne samt forståelse for avlernes situation er andre centrale opgaver.

**De kommende år** vil give nye strukturelle ændringer inden for landbrugssektoren og fødevarerindustrien, hvorfor det vil være en vigtig opgave for den nye adm. direktør løbende at holde sig orienteret om situationen, analysere mulighederne samt at etablere et beslutningsgrundlag for, hvorledes virksomheden bedst muligt kan videreudvikle sig.

**Den ideelle kandidat** har nogle års ledelsesmæssig erfaring fra en international virksomhed samt en vis økonomisk,

afsætnings- og produktionsmæssig erfaring. Den uddannelsesmæssige baggrund skal være af kommerciel karakter, eksempelvis cand. merc. eller HD. Engelsk og gerne tysk skal beherskes på forhandlingsniveau.

**Endvidere** skal den nye adm. direktør have en solid forretningsmæssig forståelse samt selvstændigt have gennemført forretningsudvikling og organisationsopbygning. Kendskab til fødevarerbranchen og landbruget og dets organisationer kan være en fordel.

**På det personlige plan** kræves det, at den kommende adm. direktør er strategisk velbegavet. Evnen til at føre tanke til handling i en kombination af empati, vedholdenhed og naturlig gennemslagskraft er ligeledes afgørende forudsætninger. I kraft af et stort engagement og en ligefrem facon skal den nye direktør formå at vinde respekt blandt andelshavere, medarbejdere og eksterne samarbejdspartnere.

**Ligeledes** vil det være af afgørende betydning, at den nye adm. direktør har gode kommunikationsevner, er åben og udadvendt og har et positivt livssyn. Endvidere kræves der en vis robusthed, således at roen bevares i pressede situationer.

**Der tilbydes** en spændende og udfordrende stilling i en velrenommeret og velfungerende virksomhed med store muligheder for at påvirke udviklingen. Ansættelsesforholdene vil modsvare jobbet krav og kandidatens baggrund.

Ansøgning vedlagt CV mærket DK-471-43717 bedes sendt til Mercuri Executive, Merkurvej 5, 6000 Kolding eller til [ans.kolding.dk@mercuriurval.com](mailto:ans.kolding.dk@mercuriurval.com). Uddybende spørgsmål kan rettes til Ib Bertelsen på tlf. 7554 1100. Vores klient bliver ikke bekendt med den enkelte kandidats identitet uden forudgående aftale mellem kandidaten og Mercuri Executive.

EXECUTIVE